**МЕЖДУНАРОДНИТЕ КЛАСАЦИИ ЗА БЪЛГАРИЯ - ЗАСТОЙ, НАПРЕДЪК ИЛИ РЕАЛНА ОЦЕНКА НА ИНСТИТУЦИОНАЛНАТА ПОЛИТИКА**

Д-р Милка ЙОСИФОВА

Хоноруван преподавател Катедра „Национална и регионална сигурност” УНСС и

Управител на НПО „Европейски старт за изследване, противодействие и анализ на корупцията”

**Резюме:** Ежегодно излизат резултатите на множество класации, в които е включена и България. Международните класации оценяват състоянието и напредъка на една страна, което е в основата за определяне нейното благосъстояние, сигурност и просперитет сред държави от почти целия свят. В разрез на тези изследвания може да се отделят постиженията на Европейския съюз чрез всяка държава-членка. Ако в международен аспект оценките за България не отреждат последните места, то в класациите за Европейския съюз, България заема последните такива, особено по показателя корупция. Българското законодателство не съответства на всички изисквания за независимост на Централната банка, на забраната за парично финансиране и правна интеграция в Евросистемата. Членството на България в ЕС е с дерогация и трябва да спазва изискванията за привеждане на законодателството си в съответствие съгласно член 131 от Договора.Причини, които се коренят в характеристиката на корупцията, на съдебната и политическа система, на липсата на механизъм за носене на отговорност, на неефективната борба срещу каналджийството и заплахите от тероризъм.

**Ключови думи:** корупция, оценка, класации, сигурност;

1. **Същност на международните класации**

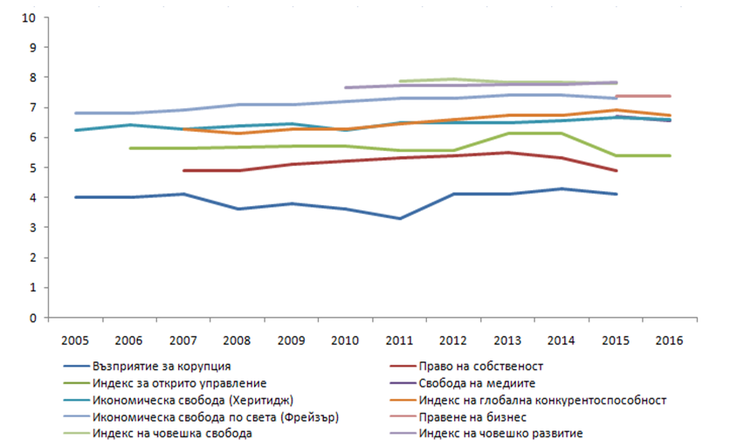
Когато говорим за понятията „корупция” и „сигурност”, може би е целесъобразно да се вгледаме в резултатите за България в световните класации, които оценяват състоянието и напредъка на една страна в стопанската политика и обществения живот. Всяка година тези изследвания са публично достъпни, но рядко въз основа на тях се предприемат определени действия за решаването на един или друг проблем, независимо кое правителство управлява. Така се наложи извода/становището/ признанието/оправданието, че сме далеч от развитите страни в Европейския съюз не защото нямаме закони, а защото те не се спазват, а за това винаги няма виновни, защото липсва инструмент за носене на отговорност на всички нива от всеки субект.

По-известни международни класации, без да претендираме за изчерпателност са:

|  |  |
| --- | --- |
| **Международна класация** | **Оценяващ орган** |
| Глобална конкурентоспособност | Световен икономически форум |
| Индекс за човешко развитие | ООН |
| Икономическа свобода | Американска фондация „Херитидж” и в. Уолстрийт Джърнъл |
| Правене на бизнес | Световната банка |
| Възприятие на корупцията | Прозрачност без граници |
| Право на собственост | Алианс „Право на собственост” |
| Индекс на бюджетна прозрачност | Инициатива „Отворен бюджет” |
| Готовност за е-правителство | ООН |
| Образование | PISA на ОИСР |
| Плащане на данъци | Световна банка |
| Индекс на свободата на медиите | Репортери без граници |

На база на анализа и представянето на България с различните индекси се измерва нивото на отделния показател даващ реалната картина, отреждаща определено място измежду множество изследвани държави. Измерванията показват нивото на доходите, инвестициите, конкурентоспособността на икономиката, безработицата, бедността, корупцията, продължителността на живота.

Освен класация на държавите тези институции дават и препоръки, които за България от 70 броя за 2009 година, стигат до 90 препоръки в изданието „България в международните класации 2014 година”. В последните издания на международните класации, резултатите запазват своята устойчива тенденция на липса на положително развитие, което най-добре се вижда от графиката изразяваща резултатите от най-разпространените международни класации, по скалата от 0 до 10, където 10 е най-високият резултат.[[1]](#footnote-1)

[](http://ime.bg/var/images/rankings.png)

***Фиг № 1. Класация на България по години***

*Източник: ИПИ по данни организациите, разработващи различните класации.* *Бележка: Използваните данни в годишните издания се отнасят за 1-2 години по-ранен период.*

Видимо резултатите за цялостното развитие на България са в застой от 2005 година, като работата на институциите е очевидно най-слаба, което е в основата за ширещата се корупция, която от своя страна е заплаха за вътрешната и национална сигурност*. „Резултатите на България са най-слаби в индексите, измерващи основно нивото на корупцията, защита правото на собственост и бюджетната прозрачност”.*

Корупцията е в основата да се класира страната, като една от най-слабо развитите държави в Европейския съюз, а по някои показатели и в Европа, което е сериозен проблем, който не може да бъде решаван със стратегии и програми за чието неизпълнение няма кой да носи отговорност.

На 8 ноември 2016 г. са достъпни резултатите в новото издание на Legatim Prosperity lndex, където България заема 57-мо място от проучваните 149 държави, в класацията за благосъстоянието, която позиция позволи дори Македония да ни изпревари с отредената й 53-та позиция. Отчайващи са резултатите по качеството на здравеопазването на 91 място. Спрямо резултатите от 2015 г. България застрашително е пропаднала с 25 места в класацията.[[2]](#footnote-2)

Според авторите на класацията „*Страната остава една от най-бедните и най-корумпирани държави на ЕС”,* което се свързва с неефективното правителствено управление, организираната престъпност и корупцията.

Всички останали държави на ЕС се представят по-добре. В челото на класацията са Нова Зеландия, Норвегия, Финландия, Швейцария, Канада и Австралия.

1. **Индекси за мащабно изследване**

Успоредно с Legatim Prosperity lndex излязоха резултатите от друго мащабно изследване – Индекс на правовия ред, което поставя страната на 53-то място от 113 държави и с най-нисък правов ред от всички останали държави-членки на Евросъюза. Не случайно в продължение на две години боксува реформата в съдебната система. Няма видим напредък, след като няма осъдени по високите етажи на властта, а несъмнено обществото счита, че има такива.

Нека да проследим още една класация на авторитетната фондация „Бертепсман” със своето мащабно изследване за добро бъдеще за 41 държави-членки на ОИСР и Европейския съюз. На България е отредено 35-то място, което е едно място след Румъния и преди Гърция, изпреварвайки дори Унгария, Хърватия, Кипър, Турция и Мексико, съгласно деветобалната система по трите главни показатели:

* Социална политика - 4.3;
* Икономическа политика – 4.9;
* Екополитика – 6.3.

Общият извод на авторите на изследването, е че през последните две години, проблемите се задълбочават драматично, което е характерно и за европейските страни със своята нестабилност и все по-широко разтварящата се ножица между високите и ниски доходи.[[3]](#footnote-3)

Защо социологическото изследване на „Евробарометър” проведено през периода септември-октомври 2015 година стига до извода, че администрацията е най-голямата пречка за бизнеса в България?:

* Защото за 85% от анкетираните е важно да имаш връзки с политици, за да имаш успешен бизнес.
* Защото администрацията е сложна и неефективна структура, която вече е по-голям проблем за българските компании, отколкото корупцията.
* Защото 80% от анкетираните български ръководители на фирми определят като проблем корупцията за развитието на техния бизнес.
* Защото липсват адекватни механизми за събиране на задълженията въпреки непрекъснато променящото се законодателство.
* Защото 60% извеждат корупцията като сериозен и задълбочаващ се проблем.
* Защото обществените поръчки са една от големите пречки за правенето на бизнес в България;
* Защото според 60% от анкетираните, корупцията им пречи да бъдат одобрени на търговете, докато средното за ЕС, ниво е близо два пъти по-ниско.

Остава въпросът защо, защо, защо и докога???

Почти през всичките години от пълноправното членство на България в Европейския съюз редица класации определят България, „*като държава с висока корупция, недостатъчна прозрачност на публичните институции, лоша среда за правене на бизнес и ниска конкурентоспособност…,което успява да неутрализира положителния ефект от сравнително ниското пряко данъчно облагане”.[[4]](#footnote-4)*

Корупцията е съществен проблем за всички държави на Евросъюза, остойностен на 120 млрд. евро икономически вреди от Европейската комисия, още преди няколко години. На тази основа икономическите класации за мястото на страната ни в тях, винаги са били предмет на обществен интерес, особено по отношение класацията на световният износ през 2015 година. България запазва своята 64 позиция.

Поглеждайки назад в годините статистическите данни за българският износ намалява средногодишно с 1% за периода 2011-2015 година. За петте години световния внос се е свил с 2% средногодишно, като за последната година спрямо предшестващата 2014 година, този спад е с 13%. България бележи спад, като спад над средния от 12%, на повечето от водещи пазари при износ за Турция, Гърция, Франция, Белгия, Китай, Русия, Египет, Словения, Кипър, Иран, Саудитска Арабия. Българският износ е в размер на 25 779 млн. щ.д. предимно на медицински стоки, електрически изделия, машини, детайли и възли за автомобили, хранителната и селскостопанска продукция.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код МТ** | **Описание** | **Място  2014** | **Място  2015** | **Износ  хил. щ. д.** |
| **120890** | Брашна от маслодайни семена | 2 | 1 | 40 297 |
| **740200** | Нерафинирана анодна мед | 2 | 2 | 760 997 |
| **270799** | Нефтени масла |  | 2 | 402 951 |
| **020743, 020744, 020745** | Патешки дроб/месо | 2 | 2 | 64 003 |
| **081210** | Череши, временно консервирани | 2 | 2 | 20 195 |
| **120600** | Маслодаен слънчоглед | 2 | 3 | 402 462 |
| **400942** | Подсилени тръбопроводи от каучук |  | 3 | 99 709 |
| **392220** | Седалки и капаци за тоалетни чинии | 3 | 3 | 59 124 |
| **740929** | Медна ламарина | 4 | 3 | 24 969 |
| **401219** | Неподсилени тръбопроводи от каучук |  | 3 | 5 167 |

***Таблица № 1 Български стоки с най-високо място в световния износ за 2015 година[[5]](#footnote-5)***

Износът в краткосрочен план е под влиянието от курса на щатския долар към лева и България успява да се адаптира към промените в курса, но с видимо закъснение.

Мястото на България в икономическите класации:

* **Условия за правене на бизнес**

Показател, по който страната отстъпва с две позиции до 38-мо място от общо 189 страни, съгласно публикуваната класация на Световната банка Doing Business, т.е. средата за бизнес се влошава най-съществено през последната година. Водещият проблем е усложняването на процедурата по обявяване в несъстоятелност, по регистрацията на имоти и условията за започване на бизнес.

* **Глобална конкурентоспособност**

Световният икономически форум подрежда България на 54-то място от 140 държави в глобалния индекс за конкурентоспособност. Резултатът за България е в посока на влошаване. От 113 индикатори, които разглежда изследването, определящи производителността на държавите и техния потенциал за просперитет (от 1 до 7), България пада до 4.3 при 4.4 за 2014 година. Като хронични причини изследването извежда слабите резултати на публичните институции, корупцията, липсата на ефективност и прозрачност.

* **Икономическа свобода**

България отстъпва с три позиции, спрямо 2014 г. до 42-ро място в представянето си по показателя икономическа свобода, на фона на световната тенденция за неговото подобряване през 2015 година. По-конкретно за България отстъплението, съгласно подреждането на канадския институт Fraser, е по отношение на свободния избор, конкурентните пазари, сигурността на частната собственост, принципите на правовата държава и други. Най-сериозни слабости остават проблемите с независимостта и безпристрастността на съда и доверието в полицията, които характеристики подронват не само икономическата свобода, но и вътрешната и национална сигурност на България. За тази оценка от 7.33 от максимум 10 точки, принос има високото ниво на преразпределение и вмешателство на държавата, осъществявана с механизмите на бюрокрацията.

* **Човешки капитал**

Основните предизвикателства пред България са свързани със способността за привличане и задържане на научния и образователен потенция и работоспособното класифицирано население. Страната има проблем по отношение на развитие на най-младите, като заедно с Малта, Испания и Германия е една от тези държави в Европа, в които делът на завършилите началното си образование деца е под средните за света стойности.

България заема 42-ро място, съгласно изчисленията на Световния икономически форум „Индекс на човешки капитал” от 124 държави, което фактически е подобрение спрямо 2013 г, когато заемаше 56-то място от 122 държави по индикаторите образование, здравословно състояние, работна сила и заетост.

* **Корупция**

България за първи път е включена в Корупционния индекс на Transparency International през 1998 година, който измерва нивото на политическата и административна корупция в изследваните 168 държави. Неговата стойност варира от 100 – показател за ниско ниво на корупция, до 0 - показател за най-високо ниво на корупция. От изминалите 18 години, през които България е част от изследването, сравнителния анализ на резултатите показва устойчиви нива на дъното, което ѝ отрежда мястото в групата на изоставащите страни-членки на Европейския съюз.

Индексът за възприятие на корупцията (CPI) е създаден през 1995 г., като комплексен индикатор за измерване възприятието и разпространението на корупцията в публичния сектор. Използваните източници при определяне на Индекса за възприятие на корупцията за България са:

|  |  |
| --- | --- |
| Индикатори за устойчиво управление | Фондация „Бертелсман” |
| Индекс за трансформация | Фондация „Бертелсман” |
| Доклад за световната конкурентоспособност | Институт за управленско развитие |
| Международен доклад за оценка на политическия риск | Група за оценка на политическия риск |
| Проучване мнението на ръководители на компании | Световен икономически форум |
| Индекс за върховенството на закона | Световен проект за правосъдие |
| Оценка на риска на държавиите | Economist Intelligence Unit |
| Класация за оценка на риска на държавите | Global Insight (бивш Център за изследване на световните пазари |
| Изследване „Държави в преход” | Freedom House |

***Таблица № 2. Източници за определяне индекса за възприятието на корупция***

Стойността на Индекса за възприятие на корупцията на България за 2015 година бележи спад от 2 пункта спрямо 2014 г., като се връща на нивата си от 2013 г. от 41 пункта при средна стойност 43 пункта от изследваните 168 държави. Анализът на резултатите *”очертава тревожна тендения: след продължителен период на застой през изминалото десетилетие е констатиран регрес в борбата с корупцията… което е отстъпление от достигнати позиции. Сред основните причини за влошаващия се резултат на България са проблемите със спазването на принципа на върховенство на закона, неефективната наказателна политика, както и липсата на своевременно и ефективно санкциониране на корупцията по високите етажи на властта.”.[[6]](#footnote-6)*

Налице е остра необходимост от промяна в политиката за противодействие на корупцията, изкореняване формалния подход в борбата с корупцията, дълбоки реформи в институциите с вменяване инструмента на носене на отговорност за всички действия и бездействия на субектите, които играят роля в тази област.

* **Национална, вътрешна и човешка сигурност**

Сигурността на държавата, обществото и отделните граждани са в пряка връзка и зависимост, като скачени съдове от състоянието на конституционно установения правов ред, спазването на общочовешките ценности и икономически механизми гарантиращи устойчиво развитие и благосъстояние. Нараства зависимостта между личната, национална и международна сигурност и разграничението между тях придобива условен характер. Същността и формите на рисковете и заплахите са асиметрични и оказват съществено влияние върху средата за сигурност в глобален мащаб.

Вътрешната среда за сигурност се свързва с функциониращата пазарна икономика, финансова стабилност, върховенството на закона и социалната политика на държавата. Съществен принос за гарантиране на вътрешната сигурност имат службите за сигурност, обществен ред, съдебната система и органите призвани да се борят с корупцията. В частност корупцията по високите етажи, който остава един от основните проблеми, нерешени от нито едно правителство поради липсата на политическа воля за прилагането на ефективни мерки, които могат да бъдат обединени в едно изречение: ***„носене на лична отговорност за всяко действие и бездействие от всеки субект, съобразно функционални задължения, за които получава възнаграждение”.***

**3. Оценка на Конвергенцията от Европейската централна банка**

В докладът за конвергенция за 2016 г. на Европейската централна банка разглежда България, Чешката република, Хърватия, Унгария, Полша, Румъния и Швеция по отношение равнището на устойчива конвергенция, чрез оценяване съответствието с нормативните изисквания, които националните централни банки трябва да изпълняват, за да се присъединят към Евросистемата.

Заключението: „*В никоя от седемте разглеждани държави, включително и България, правната рамка не е в пълно съответствие с всички изисквания за приемането на еврото. Все така са налице несъответствия по отношение на независимостта на централните банки, по-специално институционалната и финансовата независимост, както и персоналната независимост”.*

По отношение напредъкът в конвергенцията за България препоръките са за създаване на благоприятстваща среда на стабилна икономическа политика и широко-обхватни структурни реформи на база съществуващите прекомерни макроикономически дисбаланси, за подобряване на институционалната и бизнес среда.

Неотложно според Доклада за механизма за предупреждение за 2016 г. *„За да се запази финансовата стабилност, от ключово значение е властите да извършват преглед на качеството на активите и стрес тестовете във финансовия сектор и допълнително да усъвършенстват надзорните практики.”*, което определено дава отговор на въпроса: Защо правителството плати милиони за Кооперативна търговска банка, без да се говори за корупция, без да има виновни, без да има осъдени, без някой да носи отговорност, а това вече е неглижиране на корупцията и заплаха за националната сигурност на страната.

***Използвана литература:***

*1.Доклада за механизма за предупреждение за 2016 г.*

*2.Издание „България в международните класации 2014 година”*

*3.Издание „България в международните класации 2015 година”*

*4.Издание „България в международните класации 2016 година”*

*5.Издание на Legatim Prosperity lndex, 2016 година*

*6.*[*http://komentator.bg/dokoga-balgariya-shte-e-na-opashkata/*](http://komentator.bg/dokoga-balgariya-shte-e-na-opashkata/)

*7.*[*http://www.pariteni.bg/?tid=40&oid=201693*](http://www.pariteni.bg/?tid=40&oid=201693)

*8.*[*https://www.24chasa.bg/novini/article/5716783*](https://www.24chasa.bg/novini/article/5716783)

*9.*[*http://www.capital.bg/politika\_i\_ikonomika/bulgaria/2016/01/18/2688110\_administraciiata\_e\_nai-goliamata\_prechka\_za\_biznesa\_v/*](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2016/01/18/2688110_administraciiata_e_nai-goliamata_prechka_za_biznesa_v/)

*10.*[*http://www.bia-bg.com/analyses/view/22322/*](http://www.bia-bg.com/analyses/view/22322/)

*11.*[*http://transparency.bg/download/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F/CPI\_2015.01.27.pdf*](http://transparency.bg/download/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F/CPI_2015.01.27.pdf)

1. http://komentator.bg/dokoga-balgariya-shte-e-na-opashkata/ [↑](#footnote-ref-1)
2. http://www.pariteni.bg/?tid=40&oid=201693 [↑](#footnote-ref-2)
3. https://www.24chasa.bg/novini/article/5716783 [↑](#footnote-ref-3)
4. http://www.capital.bg/politika\_i\_ikonomika/bulgaria/2016/01/18/2688110\_administraciiata\_e\_nai-goliamata\_prechka\_za\_biznesa\_v/ [↑](#footnote-ref-4)
5. http://www.bia-bg.com/analyses/view/22322/ [↑](#footnote-ref-5)
6. *http://transparency.bg/download/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F/CPI\_2015.01.27.pdf* [↑](#footnote-ref-6)